



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj 3/St-525/2020-57

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku stečaja nad dužnikom **PLASTO-LUMEN d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Radoslava Lopašića 14, OIB 76755270784**, 1. travnja 2022.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom **PLASTO-LUMEN d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Radoslava Lopašića 14, OIB 76755270784**, zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka.

II Po pravomoćnosti ovog rješenja Registar Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, će brisati **PLASTO-LUMEN d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Radoslava Lopašića 14, OIB 76755270784**, uz brisanje stečajne upraviteljice Snježane Sudarević iz Osijeka.

III Ovo Rješenje se objavljuje na e-Oglasnoj ploči suda.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj 3 St-525/2020-28 od 14. srpnja 2021. otvoren je stečaj nad stečajnim dužnikom PLASTO-LUMEN d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Radoslava Lopašića 14, OIB 76755270784, a stečajnom upraviteljicom je imenovana Snježana Sudarević te su održana ročišta: ispitno i izvještajno ročište dana 13. listopada 2021., u prvom isplatnom redu je prijavljena tražbina od 256.201,68 kn, a u drugom višem isplatnom redu je prijavljeno 1.114.350,10 kn, koje sve tražbine su priznate od strane stečajne upraviteljice i Rješenjem suda poslovni broj: 3/St-525/2020-48 tražbine su utvrđene.

2. Raniji direktor dužnika je prije otvaranja stečaja ustupio tražbinu Gordani Stanišić, a radi se o znatnoj tražbini s osnova ulaganja u poslovni prostor - odmaralište u Starom Gradu na Hvaru u iznosu od 582,182,25 kn za koji iznos je raniji zakonski zastupnik prije otvaranja stečaja pokrenuo parnicu u Općinskom sudu u Splitu, Stalna služba u Starom Gradu, pod poslovnim brojem P-455/15, ali u tijeku

postupka tražbina je ustupljena temeljem ugovora o ustupanja potraživanja koje je ovjeren kod javnog bilježnika dana 27. lipnja 2020.

3. Obzirom na vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka 2. studenog 2020. te na činjenicu da je stečajna upraviteljica utvrdila povezanost ranijeg direktora dužnika i osoba kojoj je ustupljena tražbina - da se radi o supružnicima, vjerojatno je da se radi o pobojoj pravoj radi zbog pobijanja koje bi trebalo pokrenuti parnicu.

4. Iz izvješća stečajne upraviteljice i dostavljene dokumentacije, proizlazi da stečajni dužnik nema sredstava za financiranje te parnice kao ni za ostale troškove stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, da je raniji direktor stečajnog dužnika samo djelomično predao knjigovodstveno-financijsku dokumentaciju stečajnoj upraviteljici, a prije otvaranja stečaja utvrđeno je iz izvoda iz sudskog registra da su stečajnom dužniku pripojena društva Derbi i Destinatus pa je vjerojatno da se radi o obimnoj dokumentaciji, a obzirom da se je dužnik bavio ugostiteljskom djelatnošću u prostoru u najmu, također je vjerojatno da ima u vlasništvu pokretnine koje su bile u tom poslovnom prostoru, ali to za sada ne proizlazi dostavljene dokumentacije stečajne upraviteljice.

5. Stečajna upraviteljica je predložila zakazivanje Skupštine, koje je održana dana 15. veljače 2021., na kojoj su donesene odluke vezano za bitna pitanja o daljnjem tijeku postupka pa je tako odlučeno da se usvajaju svi prijedlozi stečajne upraviteljice kako slijedi:

- da se vjerovnici pozovu na uplatu predujma od 80.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku koji troškovi obuhvaćaju predvidive troškove za vođenje postupka radi pobijanja pravne radnje bivšeg direktora na sklopljeni ugovor o ustupu tražbine Gordani Stanišić na osnovu ulaganja u ukupnom iznosu od 895.950,11 kn (glavnica i kamata) uz predvidive troškove vođenja stečaja za razdoblje od devet mjeseci - 16.000,00 kn uz predvidive troškove pristojbi za parnični postupak radi predaje dokumentacije – 400,00 kn i za trošak arhiviranja kod ovlaštenog tijela oko 25.000,00 kn;
- da se stečajni postupak obustavi i zaključi zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka ako vjerovnici u određenom roku ne uplate osnovni predujam za vođenje postupka kroz razdoblje od devet mjeseci – 16.000,00 kn;
- da se Općinskom državnom odvjetništvu dostave izvješća stečajne upraviteljice vezano za procjenu da li postoje elementi kaznenog djela;
- o odobrenju stečajnoj upraviteljici za poduzimanje pravne radnje – tužbe radi predaje dokumentacije protiv ranijeg direktora dužnika;
- o angažiranju ovlaštenog tijela za arhiviranje finansijsko-knjigovodstvene dokumentacije dužnika nakon prikupljene tri ponude s tim da se ugovor sklopi s najpovoljnijim ponuditeljem;
- ako se utvrdi da je počinjeno kazneno djelo, odobrava se radnja stečajne upraviteljici imovinsko-pravnog zahtjeva u kaznenom postupku, u ime i za račun stečajne mase;
- odobrava se traženje predujma iz Fonda ovog suda za namirenje troškova stečaja na ime trošak pristojbe na tužbu i presudu u postupku radi predaje dokumentacije od direktora u iznosu od 400,00 kn ako se predujam od strane vjerovnika ne uplati, a taj postupak će se voditi bez obzira da li će vjerovnici uplatiti predujam, ukoliko direktor

dužnika u razumnom roku ne dostavi dokumentaciju stečajnog dužnika prije otvaranja stečaja;

- odobrava se stečajnoj upraviteljici da se postupak pobijanja pravnih radnji neće poduzimati ako vjerovnici ne uplate predujam;

- odobrava se stečajnoj upraviteljici u ime stečajne mase nastaviti voditi parnice vezane za pitanje ulaganja pravnog prednika stečajnog dužnika Derbi u poslovni prostor Matice umirovljenika u Starom Gradu na Hvaru, što bi bilo relevantno ako se u postupku radi pobijanja pravnih radnji, odnosno u kaznenom postupku, ospori valjanost cesije te tražbine na Gordanu Stanišić.

6. Stečajna upraviteljica obrazlaže da je predložila zaključenje ovog postupka ako vjerovnici ne uplate predujam za vođenje troškove stečajnog postupka u iznosu od 16.000,00 kn jer je iz ranijih izvješća stečajne upraviteljice vidljivo da stečajna masa nema sredstava za podmirenje troškova stečajnog postupka pa bi trebalo takvu odluku donijeti i bez obzira na eventualno vođenje parnice zbog pobijanja pravnih radnji, a ako će se voditi parnica onda predlaže da se stečajna masa upiše u sudskom registru, ako se parnica neće voditi za sada smatra da to nije potrebno.

7. Predvidivi troškovi stečajnog postupka bi prema procjeni iznosili 16.000,00 kn, trošak izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, troškovi naknade banke – 450,00 kn zajedno sa naknadom za zatvaranje, knjigovodstveni troškovi – 3.000,00 kn jednokratno, nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 10.000,00 kn, putni troškovi stečajnog upravitelju u iznosu od 1.000,00 kn, popis arhivskog gradiva – 2.000,00 kn, ako arhivsko gradivo direktor preda dobrovoljno.

8. Predlaže da se vjerovnici pozovu na uplatu povećanog predujma jer je osim troškova stečajnog postupka potrebno predujmiti troškove vođenja parnica radi pobijanja pravnih radnji i radi predaji financijsko-knjigovodstvene dokumentacije stečajnoj upraviteljici.

9. Predlaže da se izvješća privremenog i stečajnog upravitelja iz ovog predmeta dostave Državnom odvjetništvu pa ako oni ne pokrenu postupak, stečajna upraviteljica se obvezuje poslati obavijest istima.

10. Predlaže da Skupština odobri stečajnoj upraviteljici pokretanje parničnog postupka radi predaje dokumentacije protiv ranijeg direktora jer isti odbija obimu dokumentaciju stečajnog dužnika (stečajnom dužniku su pripojeni Destinatus i Derbi) na usmeni zahtjev predati stečajni upraviteljici, izgovara se da je ista na različitim mjestima (u Slavonskom Brodu i Zagrebu), a obzirom da se radi o činjenici da se možda radi o kaznenom djelu, a nema novčanih sredstava za arhiviranje i trošak tog postupka, predlaže da se pozovu vjerovnici da uplate i dodatni predujam od 25.000,00 kn za troškove arhiviranja te za trošak pristojbe na tužbu i presudu radi pribave dokumentacije na V.P.S. od 10.000,00 kn, koji trošak iznosi oko 400,00 kn, sama će zastupati stečajnog dužnika u parnici, a ukoliko vjerovnici ne uplate predujam predlaže da se taj trošak parnice radi predaje gradiva financira iz Fonda ovog suda na namirenje troškova postupka pa ukoliko se eventualno u kaznenom postupku ostvari imovinsko-pravni zahtjev, isti će se refundirati.

11. Stečajna upraviteljica smatra da parnicu radi predaje dokumentacije treba svakako pokrenuti i ako vjerovnici ne uplate predujam, a parnicu radi pobijanja pravnih radnji neće biti moguće pokrenuti ako se predujam ne uplati.

12. Stečajna upraviteljica izjavljuje da je usmeno kontaktirala sa stečajnim upraviteljem Matice umirovljenika u stečaju koji su najveći vjerovnik i oni nisu zainteresirani uplatiti predujam niti sudjelovati u postupku.

13. Stečajna upraviteljica procjenjuje da vjerovnike treba pozvati na uplatu predujma u ukupnom iznosu od 80.000,00 kn, a sud smatra da bi postojala mogućnost za zaključenje i obustavu stečajnog postupka po čl.293. st.1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17), ako vjerovnici ne bi uplatili predujam za vođenje stečajnog postupka u iznosu od 16.000,00 kn, dok se ostali predujmovi odnose na trošak parnica.

14. Ako se utvrdi da nema počinjenja kaznenog djela, stečajna upraviteljica predlaže da joj se odobri da arhivsku građu nakon zaključenja stečaja povjeri ranijem direktoru, a spremna ju je preuzeti i čuvati u svom uredu dok se ne riješi pitanje arhiviranja, odnosno dok se ne riješi eventualno kazneni postupak pa predlaže da joj se odobri, da ako se utvrdi da kazneno djelo postoji, da zatraži od Fonda iznos na ime troška arhiviranja nakon što pribavi tri ponude s tim da ugovor sklopi s najpovoljnijim ponuđačem. Smatra da Skupština treba odobriti podnošenje imovinsko-pravnog zahtjeva u kaznenom postupku protiv ranijeg direktora, ako se isti pokrene.

15. Prema procjeni stečajne upraviteljice troškovi vođenja stečajnog postupka za razdoblje od devet mjeseci bi iznosili 16.000,00 kn pa je sud Rješenjem poslovni broj 3/St-525/2020-54 od 17. veljače 2022. pozvao na uplatu istog iznosa kao predujma za vođenje stečajnog postupka vjerovnike jer je procjena realna prema ocjeni suda i opisu troškova.

16. Sud je pozvao vjerovnike i na uplatu dodatnog predujma do 80.000,00 kn koji se odnosi na troškove vođenja parnice radi pobijanja pravnih radnji, prijenosa tražbine na Gordanu Stanišić koji troškovi prema procjeni stečajne upraviteljice iznose 35.975,00 kn, jer se radi o tražbini u iznosu od 518.889,28 kn pa je trošak jedne radnje zastupanja u postupku po odvjetniku 5.900,00 kn, a stečajna upraviteljica nema položen pravosudni ispit i ne može zastupati u takvom postupku, postupak se vodi u Starom Grdu, a bilo bi potrebno platiti pristojbe na tužbu i presudu, na svaku od radnji 5.000,00 kn uz trošak eventualnog vještačenja pa je procjena stečajne upraviteljice realna.

17. Za parnični postupak radi predaje financijsko-knjigovodstvene dokumentacije je potrebno osigurati minimalno 400,00 kn na ime pristojbi uz putne troškove stečajne upraviteljice.

18. Kako je rok za uplatu predujma prošao, odlučeno kao u izreci po čl.293. st.1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17), dalje: SZ.

19. Po čl. 253. st.2. SZ-a vjerovnici stečajne mase su pozvani očitovati se o prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog

nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka, dok se Skupština taj prijedlog usvojila, kako je navedeno.

20. Po čl. 293. st.4. SZ-a stečajni upravitelj je ovlašten i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine stečajnog dužnika i nastaviti s pokrenutim postupcima, ali kako još nije izvjesno da li stečajna upraviteljica tražiti od ranijeg direktora dužnika dokumentaciju stečajnog dužnika u parničnom postupku, nije naložen upis stečajne mase odgovarajućom primjenom čl. 289. st. 5. radi dodjeljivanja istoj OIB-a u svrhu vođenja parnice.

21. Sukladno odluci Skupštine, Državnom odvjetništvu su dostavljena izvješća stečajne upraviteljice te su se isti očitovali da nema elemenata kaznenog dijela, a obzirom da predujam nije uplaćen, za sada nema mogućnosti vođenja postupka radi pobijanja pravnih radnji zbog prijenosa imovine dužnika na blisku osobu ranijeg direktora dužnika

U Slavonskom Brodu 1. travnja 2022.

Sutkinja
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu podnijeti zainteresirane osobe u roku od 8 dana koji rok počinje teći 8-og dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, putem ovog suda.

Broj zapisa: **eb308-d7571**

Kontrolni broj: **040b2-c913e-79a96**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.